



INFORME

ABUSOS SEXUALS A MENORS A CATALUNYA I EL CAS NOELIA CASTILLO

ÍNDEX

PRESENTACIÓ	3
RESUM	4
1. ABUSOS SEXUALS A MENORS A CATALUNYA I EL CAS NOELIA CASTILLO	7
2. RESUM CRONOLÒGIC DE LA CORRESPONDÈNCIA INSTITUCIONAL SOBRE ELS ABUSOS SEXUALS A MENORS	11
3. INFORME D'ANÀLISI DE LA RESOLUCIÓ D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA RELATIVA A DELICTES SEXUALS CONTRA MENORS I ACTUACIÓ DE L'ADMINISTRACIÓ	12
INTRODUCCIÓ	12
A. PROCEDIMENTS ADMINISTRATIUS, POLICIALS I JUDICIALS EN QUÈ L'ADMINISTRACIÓ HA ESTAT PART	13
A.1. Nombre total de procediments judicials entre 2015 i 2025	13
A.2. Edat de víctimes i agressors i àmbit dels fets	14
A.3. Condemnes a l'Administració i indemnitzacions	15
A.4. Reclamacions contra l'Administració	15
A.5. Informes interns i auditories	16
B. DELICTES SEXUALS CONTRA MENORS A CATALUNYA	16
B.1. Nombre de denúncies i procediments judicials	16
B.2. Edat de víctimes i agressors i àmbit dels fets	17
B.3. Informes interns i auditories	17
C. INFORMES I CASOS ATEsos PER LA UNITAT D'ATENCIÓ ALS INFANTS I ADOLESCENTS VÍCTIMES D'ABUSOS SEXUALS	17
CONCLUSIONS GENERALS	18
4. CAS NOELIA CASTILLO	19
1. TAULA DE DOCUMENTS PRIMARIS I ENLLAÇOS	20
2. TAULA CRONOLÒGICA D'ESDEVENIMENTS	23
3. TAULA COMPARATIVA DE COBERTURA PELS MITJANS DE COMUNICACIÓ (MOSTRA ACOTADA)	25
REFERÈNCIES	26

PRESENTACIÓ

Benvolguts,

Ens adrecem a vosaltres per fer-vos arribar un dossier que considerem d'un indubtable interès públic. El document posa de manifest la preocupació del Corrent Social Cristià per la magnitud dels abusos sexuals contra menors a Catalunya i les dificultats experimentades durant més d'un any per obtenir de la Generalitat informació bàsica sobre aquesta realitat, així com pel cas de Noelia Castillo, la jove de 25 anys a qui es va aplicar l'eutanàsia després d'haver estat sota tutela pública o protecció pública des dels 13 anys.

El dossier exposa dades oficials sobre els abusos a menors, descriu les actuacions realitzades davant el Govern, la Síndica de Greuges i el Parlament de Catalunya, i planteja interrogants sobre la manca de transparència, de coneixement públic i d'atenció institucional a un greu fenomen que afecta prop de dos mil menors cada any. Així mateix, exposa les contradiccions i qüestions no aclarides sobre el cas Noelia, i planteja la necessitat de detectar fallides, exigir responsabilitats i buscar solucions perquè casos com aquest no tornin a produir-se.

Confiem que aquesta informació pugui ser d'utilitat per a la vostra tasca informativa i contribueixi a obrir un debat públic sobre unes qüestions que mereixen una atenció molt superior a la que han rebut fins ara.

Atentament,

Corrent Social Cristià

RESUM

Un any de peticions d'informació al Govern sense obtenir les dades sol·licitades i un cas que planteja interrogants sobre la protecció pública

Des del Corrent Social Cristià volem posar el focus en **la dimensió dels delictes sexuals contra menors a Catalunya, la informació disponible per part de la Generalitat i el cas de Noelia Castillo**, una jove de 25 anys que va morir per eutanàsia el març de 2026 després d'haver estat sota tutela o protecció pública des dels 13 anys.

Prop de 2.000 victimitzacions de menors el 2024

Segons les dades de l'**Informe sobre delitos contra la libertad sexual 2024** del Ministeri de l'Interior, les quatre províncies catalanes es troben entre les deu circumscripcions espanyoles amb una taxa més elevada de delictes contra la llibertat sexual.

Aplicant a Catalunya la proporció de víctimes menors registrada al conjunt d'Espanya, s'estima que **el 2024 hi va haver entre 1.900 i 2.000 victimitzacions per delictes sexuals amb menors com a víctimes**.

Els menors representen menys del 18% de la població catalana però concentren aproximadament el 41% dels delictes sexuals.

Per què aquesta realitat no es tradueix en un informe públic específic, periòdic i detallat ni en una resposta institucional proporcional?

Més d'un any per obtenir informació de la Generalitat

Des del Corrent Social Cristià vam començar a demanar informació al Govern el **maig-juny de 2025**.

Entre altres qüestions, sol·licitàvem:

- nombre de procediments relacionats amb abusos sexuals a menors gestionats per la DGAIA/DGPPIA;
- denúncies, detencions i sentències;
- procediments judicials en què la Generalitat hagués estat part;
- reclamacions i possibles responsabilitats de l'Administració;

- informes interns i auditories sobre casos en centres sota responsabilitat pública;
- dades globals sobre delictes sexuals contra menors a Catalunya.

La primera resposta institucional va arribar el desembre de 2025, però no es van facilitar les dades demanades i es van centrar principalment en l'estratègia Barnahus i els seus 14 centres.

Després de noves peticions al gener i febrer de 2026, vam presentar el **16 d'abril de 2026 una sol·licitud formal d'accés a la informació pública**. La Generalitat va ampliar el termini al·legant la complexitat de la recerca i finalment va concedir un accés parcial.

Una resposta administrativa que considerem contradictòria

La resolució afirma en diversos apartats que obtenir la informació requereix una tasca complexa o que la protecció dels menors impedeix facilitar-la. Tanmateix, l'annex d'aquesta resolució sí que aporta algunes dades. Entre elles, el nombre de procediments en què els serveis jurídics de la Generalitat han comparegut com a acusació particular per delictes contra la indemnitat sexual de menors:

49 (2015) → 52 (2016) → 63 (2017) → 49 (2018) → 58 (2019) → 66 (2020) → 94 (2021) → 117 (2022) → 92 (2023) → 126 (2024) → 137 (2025).

És especialment rellevant que no s'hagi informat, entre altres aspectes, sobre **les demandes contra la Generalitat, les eventuais condemnes i indemnitzacions, les reclamacions presentades per famílies o treballadors, ni els informes i auditories sobre casos en centres tutelats**.

Qüestionem que la protecció de dades dels menors impedeixi facilitar informació agregada, anonimitzada o estadística.

Plantegem tres possibilitats: **que la Generalitat no disposi d'instruments estadístics suficients; que disposi de les dades però no les faciliti; o que es donin simultàniament totes dues circumstàncies**.

El cas Noelia Castillo: de la tutela pública a l'eutanàsia

Pel que fa referència al cas de **Noelia Castillo**, segons la documentació institucional, va estar en centres de menors entre 2015 i 2019.

La cronologia documentada inclou autolesions i diversos intents de suïcidi, un dels quals,

l'octubre de 2022, va consistir en una precipitació des d'un cinquè pis. Posteriorment va ingressar en un centre hospitalari per a neurorehabilitació i seguiment psiquiàtric.

Després de diversos mesos de reunions d'ètica assistencial, **el 10 d'abril de 2024 va presentar formalment la sol·licitud d'eutanàsia**. La Comissió de Garantia i Avaluació de Catalunya va emetre informe favorable el juliol de 2024.

El seu pare va recórrer judicialment l'autorització. El procediment va arribar al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que el setembre de 2025 va reconèixer la legitimació processal del pare però va desestimar el recurs de fons i va confirmar l'autorització. Posteriorment, el Tribunal Suprem i el Tribunal Constitucional van inadmetre els recursos. El Tribunal Europeu de Drets Humans va denegar les mesures cautelars i **l'eutanàsia es va practicar el 26 de març de 2026**.

El cas Noelia no es pot analitzar únicament des de la perspectiva del procediment d'eutanàsia. Planteja qüestions relacionades amb **la tutela de menors, l'emancipació, els abusos sexuals, la salut mental, els intents de suïcidi, la discapacitat sobrevinguda, el tractament del dolor, la rehabilitació i l'exclusió social**.

La Noelia havia declarat públicament haver patit **tres agressions sexuals** i, per tant, considerem que aquestes circumstàncies haurien de formar part de l'anàlisi institucional del cas.

La qüestió central és si, abans d'arribar a la sol·licitud d'eutanàsia, es van produir **fallides acumulatives dels dispositius públics de protecció, salut mental, acompanyament social i cures**.

Què demanem?

El CSC ha traslladat aquestes qüestions a la **Síndica de Greuges** i als **grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i al seu president**.

Reclamem:

- **més transparència sobre els abusos sexuals a menors, dades públiques i sistematitzades, revisió de les possibles fallides institucionals i exigència de responsabilitats.**

Sense informació pública suficient és difícil conèixer la dimensió real del problema, elaborar polítiques eficaces i determinar responsabilitats.

1. ABUSOS SEXUALS A MENORS A CATALUNYA I EL CAS NOELIA CASTILLO

Prop de 2.000 menors víctimes de delictes sexuals a Catalunya el 2024 i una noia tutelada a qui s'aplica l'eutanàsia amb 25 anys: fallides i manca de transparència de la Generalitat

1.1. Hi ha problemes que ocupen titulars cada dia i d'altres que, malgrat la seva gravetat extrema, semblen condemnats a viure als marges de l'agenda pública. Els abusos sexuals contra menors a Catalunya pertanyen a aquesta segona categoria. És una realitat d'una magnitud extraordinària, que afecta centenars de famílies cada any i milers de víctimes al llarg del temps, però que continua sense generar la resposta institucional que correspondria a una societat que pretén protegir els més vulnerables.

Segons **l'Informe sobre delitos contra la libertad sexual 2024** del Ministeri de l'Interior, les quatre províncies catalanes es troben entre les deu circumscripcions espanyoles amb una taxa més elevada de delictes contra la llibertat sexual per habitant. Lleida ocupa la tercera posició, amb una taxa de 7 delictes per cada 10.000 habitants; Girona, la cinquena, amb 6,2; Tarragona, la setena, amb 5,7; i Barcelona, la novena, amb 5,6.

L'informe estatal no ofereix el detall absolut dels casos que afecten menors a Catalunya. Tanmateix, aplicant el criteri prudent de considerar una proporció de víctimes menors equivalent a la del conjunt d'Espanya, es pot estimar que durant l'any 2024 es van produir entre 1.900 i 2.000 victimitzacions per delictes sexuals amb un menor d'edat com a víctima.

La magnitud és esfereïdora. Els menors representen menys del 18% de la població catalana, però sobre ells es concentra aproximadament el 41% dels delictes sexuals.

Dit d'una altra manera: **el principal problema de violència sexual no afecta les dones adultes, sinó els infants i adolescents**. Tanmateix, aquesta realitat continua pràcticament absent del debat polític català i de les prioritats del Govern Illa.

1.2. Però hi ha una qüestió encara més greu. **No només manca una política específica proporcionada a la magnitud del problema: tot indica que existeix una notable resistència institucional a conèixer-lo en profunditat i a facilitar informació sobre la seva dimensió real.**

La cronologia dels fets aportada pel Corrent Social Cristià és especialment reveladora.

El Corrent Social Cristià **va demanar al president de la Generalitat, en dates 13 de maig i 12 de juny del 2025** —la primera vegada durant una reunió i la segona per escrit—, que el Govern utilitzés els seus mitjans per obtenir un coneixement més precís de la realitat dels abusos sexuals a menors a Catalunya i de la seva evolució.

Davant l'absència de resposta, **el 12 de juny de 2025 vam formalitzar per escrit una petició concreta**. No demanàvem opinions ni valoracions polítiques; simplement, dades. Entre altres qüestions, vam sol·licitar informació sobre els procediments gestionats per la DGAIA —avui DGPPIA— relacionats amb abusos sexuals a menors; dades sobre denúncies, detencions i sentències; un informe integral sobre la situació a Catalunya, i una investigació específica de la Sindicatura de Greuges sobre possibles abusos en institucions sota responsabilitat de la Generalitat.

La resposta no va arribar fins sis mesos després. El 10 de desembre de 2025, el director general de Prevenció i Protecció a la Infància i l'Adolescència, Josep Muñoz Luque, va contestar sense proporcionar cap de les dades sol·licitades. La seva comunicació es limitava principalment a explicar l'existència de l'estratègia Barnahus i dels catorze centres que funcionen a Catalunya.

El Corrent Social Cristià va insistir novament els mesos de gener i febrer de 2026, sense resultat.

Finalment, **el 16 d'abril de 2026, va exercir formalment el seu dret d'accés a la informació pública** emparat per la legislació catalana de transparència. Les preguntes eren precises: procediments en què l'Administració hagués estat part en relació amb delictes sexuals contra menors, dades globals sobre aquests delictes a Catalunya i informació relativa a les actuacions de les unitats d'atenció a les víctimes.

La resposta administrativa va arribar el juny de 2026, després d'una ampliació extraordinària del termini justificada per la suposada complexitat de la recerca d'informació.

La resolució concedeix formalment un accés parcial a la informació però, en la pràctica, aporta molt poques dades rellevants. Només facilita el nombre de procediments en què els serveis jurídics de la Generalitat han comparegut com a acusació particular en delictes contra la indemnitat sexual de menors.

La resta de qüestions queden sense resposta efectiva. En alguns casos s'al·lega que obtenir les dades exigiria una elaboració excessiva. En d'altres, s'invoca la protecció dels menors. I aquí apareix una contradicció difícil d'ignorar: en determinats apartats, la

mateixa resolució acaba proporcionant parcialment dades que, segons la seva argumentació inicial, són pràcticament impossibles d'obtenir. Això planteja tres interrogants inevitables.

Primer: per què es denega informació adduint dificultats tècniques quan després s'acredita que una part de les dades existeixen?

Segon: per què no es facilita informació agregada, anonimitzada i estadística, perfectament compatible amb la protecció de les víctimes?

I tercer: com és possible que una administració responsable de la protecció de milers de menors no disposi de sistemes estadístics capaços de conèixer amb precisió un fenomen d'aquesta gravetat?

Les conclusions possibles són inquietants. O bé la Generalitat no disposa de mecanismes adequats per conèixer la realitat dels abusos sexuals a menors sota la seva responsabilitat; o bé disposa de la informació i es resisteix a facilitar-la; o bé es produeixen simultàniament ambdues circumstàncies.

Qualsevol d'aquestes hipòtesis és greu.

La qüestió de fons és molt simple. Si Catalunya pateix prop de dos mil casos anuals d'abusos sexuals a menors, resulta incomprensible que no existeixi un gran informe públic, periòdic i detallat sobre aquesta realitat. Resulta incomprensible que el Parlament no dediqui una atenció preferent a aquesta emergència social. I resulta incomprensible que obtenir informació bàsica exigeixi més d'un any de peticions, reiteracions, silencis administratius i resolucions parcials.

Sense dades és impossible elaborar polítiques públiques eficaces. Però, sobretot, és impossible exigir responsabilitats.

1.3. Aquesta situació adquireix una **dimensió encara més preocupant si es recorda el context recent de la DGAIA**. Durant els darrers anys s'han acumulat episodis que han erosionat profundament la confiança pública: les irregularitats detectades per l'Oficina Antifrau en prestacions a extutelats i altres expedients econòmics; les investigacions sobre les anomenades places fantasma en pisos tutelats; el cas de la menor tutelada víctima d'explotació sexual.

1.4. Un cas molt recent ha fet sonar novament l'alarma: **el cas de Noelia Castillo, la jove de 25 anys a qui es va aplicar l'eutanàsia després d'haver estat sota tutela pública o**

protecció pública des dels tretze anys.

Sobta que, malgrat la seva declaració pública d'haver sofert abusos en tres ocasions, el Govern i el Parlament només hagin abordat aquest tràgic afer per facilitar els tràmits de l'eutanàsia, prescindint de l'escàndol que representa que una noia de 25 anys, que als 13 va començar a ser tutelada per la Generalitat, no veiés cap altre horitzó vital que la mort, després de diversos intents de suïcidi i dels tres abusos que, segons ella mateixa, va fer públics.

El cas planteja moltes qüestions que no han estat esclariades i que apunten a una successió acumulativa de fallides dels òrgans de la Generalitat en l'àmbit de la tutela de menors, emancipació de menors tutelats, violència sexual, salut mental, prevenció del suïcidi, discapacitat sobrevinguda, tractament del dolor, rehabilitació i exclusió social.

El Govern de la Generalitat, en lloc de revisar els errors comesos, ha impulsat una proposició de llei per accelerar al màxim els recursos judicials en matèria d'eutanàsia, i el Parlament ha aprovat el 29 d'abril de 2026 la seva remissió al Congrés dels Diputats. La reforma sembla néixer d'una lectura superficial del cas: que la lentitud judicial va prolongar innecessàriament el sofriment de Noelia. El nucli del problema no és la durada del recurs judicial, sinó el fracàs acumulat dels dispositius públics de protecció, salut mental, acompanyament social i cures.

1.5. Per totes aquestes raons, el **16 de juny d'enguany, membres d'El Corrent es van entrevistar amb la Síndica de Greuges de Catalunya** i van sol·licitar la seva intervenció en relació amb el cas Noelia Castillo i la manca d'informació per part de l'Administració i desatenció del Govern al greu problema dels abusos sexuals a menors a Catalunya.

Per altra banda, **el 26 de juny hem enviat un escrit als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya**, així com al seu president, Sr. Josep Rull i Andreu, en què demanem l'actuació del Parlament davant els delictes contra la llibertat sexual de menors i el cas Noelia.

1.6. El Corrent Social Cristià considera que la protecció efectiva dels menors exigeix transparència, coneixement rigorós de la realitat i voluntat política d'afrontar aquest problema amb la dimensió que mereix. Per aquest motiu, fem públic aquest escrit i demanem als mitjans de comunicació que contribueixin a donar visibilitat a una realitat massa sovint silenciada, perquè només des de la informació, el debat públic i l'exigència de responsabilitats serà possible avançar en la prevenció dels abusos i en la protecció dels infants i adolescents.

2. RESUM CRONOLÒGIC DE LA CORRESPONDÈNCIA INSTITUCIONAL SOBRE ELS ABUSOS SEXUALS A MENORS

• **12 juny 2025: Petició al President de la Generalitat**

El Corrent Social Cristià (CSC) adreça al President de la Generalitat un escrit en què li sol·licita:

- la publicació de les dades i procediments sobre abusos sexuals a menors gestionats per la DGAIA (ara DGPPIA) i altres departaments;
 - informació sobre sentències i detencions relacionades amb aquests delictes;
 - l'elaboració d'un informe integral que analitzi la situació a Catalunya i serveixi per impulsar polítiques de prevenció, atenció i reparació a les víctimes,
 - i l'encàrrec a la Sindicatura de Greuges d'una investigació específica sobre possibles abusos en institucions sota responsabilitat de la Generalitat.
- ### • **10 desembre 2025: Resposta del Sr. Josep Muñoz Luque (Director General de la Direcció General de Prevenció i Protecció a la Infància i l'Adolescència)**

La resposta expressa preocupació pels abusos sexuals a la infància i destaca la reforma de l'antiga DGAIA i la constitució de la nova DGPPIA, que la substitueix per millorar la protecció dels menors. Anuncia mesures preventives, com una comissió conjunta entre Mossos i la DGPPIA per detectar riscos i actuar en l'àmbit digital. Posa en valor l'Estratègia Barnahus, que ofereix atenció integral a les víctimes i coordina els serveis implicats. Hi ha 14 centres Barnahus a **Catalunya, que el 2024 van atendre prop de 2.900 casos**. El Govern reafirma el seu compromís amb les víctimes i apel·la a la implicació de tota la societat per combatre aquesta problemàtica.

• **20 gener 2026: Resposta del CSC al Sr. Josep Muñoz Luque**

El CSC agraeix al Sr. Luque la informació facilitada, i alhora manifesta que no es correspon amb la informació sol·licitada al President i a ell, i li reitera detalladament la petició efectuada al President el maig de 2025.

• **24 febrer 2026: Segon escrit al Sr. Josep Muñoz Luque**

Atès que no es rep resposta, el CSC cursa un segon escrit al Sr. Josep Muñoz Luque en què reitera les peticions de la carta anterior.

- **16 abril 2026: Sol·licitud d'informació pública a la DGPPIA**

Davant la nova manca de resposta, el CSC adreça a la Direcció General Prevenció i Protecció a la Infància i l'Adolescència una sol·licitud d'informació pública en l'exercici del dret d'accés a la informació (Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública) en què demana informació sobre:

- Procediments (administratius, policials i/o judicials) en què l'Administració hagi estat part (actora o demandada) en relació amb delictes sexuals (abusos o agressions a menors).
- Delictes sexuals contra menors a Catalunya.
- Nombre d'informes i casos atesos per la Unitat d'Atenció als Infants i Adolescents Víctimes d'Abusos Sexuals.

- **24 abril 2026: Resposta a la recepció de la sol·licitud: ampliació de termini**

La resposta a la recepció de la sol·licitud d'accés a la informació pública és:

"En la sol·licitud, la informació que demaneu és molt complexa, ja que requereix una tasca complexa cerca i obtenció de la informació. Per tant, la unitat competent per tramitar la sol·licitud ha acordat ampliar en 15 dies naturals (inclosos dissabtes, diumenges i festius oficials) el termini per resoldre la sol·licitud. Per tant, aquest termini acaba el dia 01/06/2026, inclòs".

- **1 juny 2026: Resolució de la DGPPIA**

La DGPPIA emet Resolució **favorable d'accés parcial** a la informació pública.

3. INFORME D'ANÀLISI DE LA RESOLUCIÓ D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA RELATIVA A DELICTES SEXUALS CONTRA MENORS I ACTUACIÓ DE L'ADMINISTRACIÓ

INTRODUCCIÓ

L'objecte d'aquest informe és analitzar la resposta facilitada per l'Administració a la sol·licitud d'accés a informació pública relativa als delictes sexuals contra menors, la

intervenció de l'Administració en aquests procediments, les reclamacions derivades de la seva actuació i els mecanismes interns de control i supervisió.

L'anàlisi s'estructura en quatre nivells per a cada qüestió plantejada:

1. Informació sol·licitada.
2. Resposta formal de l'Administració.
3. Informació complementària incorporada a l'annex.
4. Valoració jurídica i tècnica de la resposta.

A. PROCEDIMENTS ADMINISTRATIUS, POLICIALS I JUDICIALS EN QUÈ L'ADMINISTRACIÓ HA ESTAT PART

A.1. Nombre total de procediments judicials entre 2015 i 2025

La petició sol·licitava el nombre total de procediments judicials, penals, civils o contenciosos administratius, en què la Direcció General competent en matèria de protecció a la infància hagués estat part actora o demandada en casos de presumptes abusos o agressions sexuals a menors.

La resolució afirma inicialment que la petició no pot ser admesa perquè obtenir la informació exigiria una tasca complexa d'elaboració o reelaboració, en aplicació de l'article 29.1.b de la Llei 19/2014. S'argumenta que caldria revisar manualment nombrosos expedients, que la documentació es troba dispersa en diversos suports i que no existeixen mecanismes automatitzats per obtenir la informació.

Tanmateix, l'annex incorpora una relació anual completa del nombre de procediments en què els serveis jurídics de la Generalitat han comparegut com a acusació particular en delictes contra la indemnitat sexual de menors:

Any	Procediments
2015	49
2016	52
2017	63
2018	49
2019	58
2020	66
2021	94

Any	Procediments
2022	117
2023	92
2024	126
2025	137

Des d'un punt de vista jurídic i tècnic, la resposta presenta una contradicció evident. Si l'Administració disposa finalment de les dades i les facilita en un annex, resulta difícil sostenir simultàniament que la informació és inaccessible perquè exigeix una elaboració excessivament complexa. L'existència de la sèrie estadística acredita que almenys una part substancial de la informació ja estava disponible. La motivació de la no admissió queda així notablement debilitada.

El que s'obvia com a informació és precisament un punt crucial: nombre de casos en els quals la Generalitat ha estat demanada. En principi, hom pot pensar que:

- a) No poden ser tants.
- b) Per la seva naturalesa (demandes) han de constituir per si mateixos un apartat clarament classificat.
- c) Els serveis jurídics centrals de la Generalitat, com a instància competent, els han de tenir clarament identificats. Hagués estat suficient una sol·licitud en aquest sentit per obtenir la informació.

Tot plegat revela la voluntat de no informar sobre les denúncies de les quals ha estat objecte la Generalitat en aquest àmbit.

A.2. Edat de víctimes i agressors i àmbit dels fets

En la sol·licitud es demanava, per a cada procediment, l'edat de les víctimes, l'edat dels presumptes agressors i l'àmbit de producció dels fets (familiar, educatiu, institucional o altres).

L'Administració respon que no disposa d'aquest nivell de detall en les dades recollides.

L'annex no aporta informació addicional.

Jurídicament, la resposta no denega l'accés sinó que afirma la inexistència de la informació en els termes sol·licitats. Això planteja un interrogant rellevant: si l'Administració intervé en centenars de procediments anuals vinculats a delictes sexuals

contra menors, resulta sorprenent que no disposi de cap sistema de classificació que permeti conèixer variables bàsiques com l'edat de les víctimes o l'àmbit dels fets. Si efectivament no existeixen aquestes dades sistematitzades, això revelaria una deficiència significativa dels sistemes d'informació i seguiment.

La resposta senyala una omisió greu per part de l'administració de la Generalitat o, en el seu defecte, la negativa a informar i, per tant, l'incompliment de la llei.

A.3. Condemnes a l'Administració i indemnitzacions

La petició requeria el nombre de casos en què l'Administració hagués estat condemnada com a responsable civil i l'import de les indemnitzacions.

La resposta administrativa es limita a indicar que en els procediments penals d'adolescents l'Administració no és condemnada directament perquè la responsabilitat recau sobre els autors dels fets, i que la seva intervenció respon únicament al règim legal de responsabilitat solidària dels tutors o guardadors.

L'annex no afegeix informació.

La resposta resulta clarament insuficient respecte a la pregunta formulada. No es respon si han existit o no condemnes patrimonials que hagin comportat obligacions econòmiques per a l'Administració. Tampoc no s'indica si existeixen resolucions que hagin declarat responsabilitat patrimonial per actuació negligent, manca de vigilància o defectes en la protecció dels menors. La resposta substitueix la qüestió plantejada per una explicació genèrica del règim legal de responsabilitat dels menors infractors. Des d'un punt de vista material, la pregunta queda sense resposta.

Una vegada més, la Generalitat es nega a informar sobre les evidències molt concretes que es demanen sobre les sancions que hagi pogut rebre com a administració i la seva caracterització.

A.4. Reclamacions contra l'Administració

La petició sol·licitava el nombre i el contingut resumit de reclamacions formulades per famílies, menors o treballadors contra l'Administració per actuació o inacció en casos d'abusos sexuals.

L'Administració denega l'accés invocant l'article 21.3 de la Llei 19/2014, argumentant que la informació afecta menors i que la seva divulgació podria perjudicar els seus drets fonamentals.

L'annex reitera exactament la mateixa argumentació.

La motivació presenta punts discutibles. La petició no exigia l'accés als expedients ni a dades que poguessin identificar persones, sinó únicament el nombre de reclamacions i un resum del seu contingut. Mitjançant tècniques d'anonimització o agregació estadística seria perfectament possible facilitar informació global sense comprometre la identitat dels menors afectats. El que se sol·licita són dades sota el seu tractament estadístic, que hauria de ser una pràctica habitual per una bona gestió pública. La resolució no justifica per què aquesta alternativa menys restrictiva seria impossible.

Amb aquesta justificació es nega el coneixement estadístic sobre el nombre de reclamacions anuals i la seva evolució, i es continua així amb l'ocultació de dades.

A.5. Informes interns i auditories

La petició demanava els informes interns o auditories sobre la gestió de casos d'abusos sexuals en centres tutelats, centres d'acollida o institucions dependents de l'Administració.

La resposta denega íntegrament l'accés per les mateixes raons invocades en l'apartat anterior.

L'annex reproduïx literalment la mateixa justificació.

Des del punt de vista jurídic, la resposta resulta especialment problemàtica. Un informe intern o una auditoria de funcionament institucional no constitueixen necessàriament informació protegida sobre menors. En molts casos seria possible dissociar les dades personals i facilitar els informes o, almenys, una versió parcial. La resolució no acredita haver efectuat aquesta ponderació ni haver valorat la possibilitat d'accés parcial prevista per la normativa de transparència. Com a mínim, es pot facilitar una relació estadística.

B. DELICTES SEXUALS CONTRA MENORS A CATALUNYA

B.1. Nombre de denúncies i procediments judicials

Es sol·licitava el nombre total de denúncies policials i procediments judicials per delictes sexuals contra menors.

L'Administració afirma no disposar de dades desagregades per aquesta categoria i remet a les dades generals sobre delictes contra la indemnitat sexual.

També sosté que una desagregació específica exigiria una elaboració complexa

susceptible de justificar la inadmissió.

La resposta planteja dubtes similars als de l'apartat A.1. Si l'Administració participa en els procediments i impulsa models especialitzats d'atenció a víctimes, resulta difícil entendre que no disposi d'indicadors específics sobre la dimensió del fenomen.

B.2. Edat de víctimes i agressors i àmbit dels fets

La resposta és idèntica a la de l'apartat A.2: s'afirma que no es disposa d'aquestes dades.

L'annex no incorpora cap element nou.

La insuficiència és la mateixa ja assenyalada: la inexistència d'aquestes dades sistematitzades seria, en si mateixa, una dada preocupant sobre la capacitat d'anàlisi i planificació de les polítiques públiques.

B.3. Informes interns i auditories

La resposta reitera íntegrament la denegació basada en la protecció dels menors.

L'annex repeteix la mateixa motivació.

La crítica jurídica és igual a la formulada en A.5. No es justifica adequadament per què no podria facilitar-se informació parcial, anonimitzada o estadística.

C. INFORMES I CASOS ASESOS PER LA UNITAT D'ATENCIÓ ALS INFANTS I ADOLESCENTS VÍCTIMES D'ABUSOS SEXUALS

La petició demanava el nombre d'informes i de casos atesos per aquesta unitat.

L'Administració respon que l'atenció a víctimes d'abusos sexuals es canalitza mitjançant el model Barnahus. Informa que durant l'any 2025 es van registrar 3.735 casos atesos.

Pel que fa als informes, indica que només s'elaboren a requeriment de la Fiscalia o dels òrgans judicials i que no existeix una comptabilització sistemàtica.

A diferència d'altres apartats, aquí sí s'aporta informació quantitativa concreta. No obstant això, la resposta continua essent parcial respecte als informes, ja que no s'acredita si realment no existeix cap registre ni s'ofereix cap estimació. Resulta sorprenent que un servei especialitzat pugui indicar el nombre exacte de casos atesos però no disposi de cap sistema de seguiment dels informes emesos.

CONCLUSIONS GENERALS

L'anàlisi de la resolució evidencia una pauta recurrent: en diversos apartats l'Administració invoca la necessitat d'una elaboració complexa o la protecció dels menors per denegar l'accés a la informació. Tanmateix, en alguns casos l'annex acaba aportant part de les dades que teòricament no podien obtenir-se.

La resolució presenta tres debilitats principals:

Primer, contradiccions internes entre la motivació jurídica i la informació finalment facilitada.

Segon, absència de resposta efectiva en algunes preguntes, especialment les relatives a responsabilitat civil i indemnitzacions.

Tercer, ús extensiu del límit de protecció dels menors sense valorar expressament mecanismes alternatius d'accés parcial, anonimització o agregació estadística.

En conjunt, la resolució proporciona informació incompleta i fragmentària, i en alguns aspectes, jurídicament discutible en relació amb els principis de màxima transparència i proporcionalitat que inspiren la Llei 19/2014.

En resum, les respostes indiquen que:

A. L'Administració de la Generalitat no disposa de cap instrument estadístic per conèixer aspectes tan importants com els esmentats, relacionats amb la violència sexual sobre menors a Catalunya i les responsabilitats de la Generalitat en aquests casos, o sobre els àmbits en què es produeixen; o bé,

B. Disposant de les dades, o podent disposar d'elles, l'Administració es nega a facilitar-les i incorre així en responsabilitats legals; o,

C. Les dues qüestions anteriors es donen simultàniament en funció de la temàtica.

4. CAS NOELIA CASTILLO

Veure taules a pàgines següents.

1. TAULA DE DOCUMENTS PRIMARIS I ENLLAÇOS

Document	Òrgan publicador	Data	Descripció
Llei orgànica 3/2021, de 24 de març, de regulació de l'eutanàsia (LORE)	B.O.E.	24/03/2021	Normativa estatal de regulació de l'eutanàsia.
Text disponible a: https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-4628 [1]			
Decret-Llei 13/2021 pel qual es regula la Comissió de Garantia i Avaluació de Catalunya i el Registre de professionals sanitaris objectors de consciència, en desenvolupament de la Llei orgànica 3/2021, de 24 de març, de regulació de l'eutanàsia	B.O.E.	22/06/2021	Norma catalana de desenvolupament de la LORE.
Text disponible a: https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-13682 [2]			
Informe sobre l'aplicació de la LORE a Catalunya de la Comissió de Garantia i Avaluació de Catalunya (CGAC)	canalsalut.gencat.cat	2022	Memòria.
Text disponible a: https://canalsalut.gencat.cat/web/.content/_Professionals/Consells_comissions/comissio-garantia-i-avaluacio-catalunya/informes/memoria-pram-ES.pdf [3]			
Interlocutòria (suspensió)	Jutjat contenciós administratiu núm. 12 de Barcelona	09/08/2024	Es manté la suspensió cautelar de l'aplicació de l'eutanàsia a Noelia Castillo acordada l'01/08/2024.
Text disponible a: https://www.morirencasa.es/uploads/2/0/7/0/20704736/2408_jca_n%C2%BA_12_noelia.pdf [4]			

Document	Òrgan publicador	Data	Descripció
Sentència primera instància núm. 69/2025 (recurs contenciós administratiu)	Jutjat contenciós administratiu núm. 12 de Barcelona	14/03/2025	Inadmet el recurs contenciós administratiu de protecció jurisdiccional de drets fonamentals interposat pel pare de Noelia contra la resolució de 18/7/2024 del Ple de la CGAC, que va acordar emetre informe favorable i continuar amb el procediment de prestació de l'eutanàsia. Text disponible a: https://www.morirencasa.es/uploads/2/0/7/0/20704736/2503_jca_n%C2%BA_12_noelia.pdf [5]
Sentència núm. 3048/2025 (recurs d'apel·lació)	Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (Sala contenciosa administrativa, Secció 3a)	19/09/2025	Estima parcialment el recurs d'apel·lació, revoca la sentència del Jutjat contenciós administratiu i desestima el recurs contenciós administratiu contra la resolució de 18/7/2024 del Ple de la CGAC. Text disponible a: https://www.morirencasa.es/uploads/2/0/7/0/20704736/2509_tsjcat_noelia_19-9-2025.pdf [6]
Comunicat oficial (inadmissió recurs de cassació)	Poder Judicial / Tribunal Suprem	29/01/2026	Nota de premsa sobre inadmissió del recurs de cassació per interlocutòria de Secció 1a Sala Contenciosa administrativa del Tribunal Suprem. Text disponible a: https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Poder-Judicial/Noticias-Judiciales/El-Tribunal-Supremo-inadmite-el-recurso-de-un-padre-contr-la-eutanasia-de-su-hija-mayor-de-edad-autorizada-por-la-Comision-de-Evaluacion-de-Cataluna [7]
Nota informativa 23/2026	Tribunal Constitucional	20/02/2026	Nota sobre la inadmissió del recurs d'empara per la Sala 2a del Tribunal Constitucional.

Document	Òrgan publicador	Data	Descripció
Text disponible a: https://www.tribunalconstitucional.es/NotasDePrensaDocumentos/NP_2026_023/NOTA%20INFORMATIVA%20N%C2%BA%2023-2026.pdf [8]			
Informe anual 2024 sobre la prestació d'ajuda per morir	Ministeri de Sanitat	2024 (publicat 2025)	Memòria.
Text disponible a: https://www.san.gva.es/documentos/d/assistencia-sanitaria/informe_anual_2024_prestacion_de_ayuda_para_morir [9]			
Denegació mesures cautelars	Tribunal Europeu de Drets Humans	10/03/2026	Denegació de mesures cautelars sol·licitades (segons fonts periodístiques solvents; el document del TEDH no és públic).

[5] Nota: la resolució administrativa concreta de la Comissió (juliol 2024) és citada com a objecte d'impugnació i confirmada judicialment, però no n'hi ha una publicació íntegra generalista accessible com a fitxer institucional únic a l'espai públic consultat.

2. TAULA CRONOLÒGICA D'ESDEVENIMENTS

Data (aprox.)	Esdeveniment	Estat	Evidència principal
2015–2019	Estada de Noelia en centres de menors (segons comunicació institucional)	Verificat institucionalment, sense expedient públic	[10]
Abans 04/10/2022	Autolesions i intents de suïcidi per sobreingesta	Verificat (en relat judicial de fets aportats)	[5]
04/10/2022	Intent de suïcidi per precipitació des d'un cinquè pis	Verificat	[5]
09/02/2023	Ingrés hospitalari per a neurorehabilitació i seguiment psiquiàtric (segons actuacions)	Verificat	[5]
30/11/2023 – 04/04/2024	Reunions d'ètica assistencial prèvies a la sol·licitud formal (prudència reforçada)	Verificat	[5]
10/04/2024	Sol·licitud formal que inicia el procediment (consta a sentència)	Verificat	[5]
15/07/2024	Acord del Ple de la Comissió: informe favorable i continuació del procediment	Verificat (referit a sentència)	[5]
18/07/2024	Resolució administrativa autoritza la prestació (esmentada com a objecte del litigi)	Verificat (per sentència d'apel·lació)	[6]
02/08/2024	Data prevista d'execució; suspensió cautelar el dia abans a instància del pare	Verificat	[5]
07–09/08/2024	Vista i manteniment de suspensió cautelar	Verificat	[5]

Data (aprox.)	Esdeveniment	Estat	Evidència principal
18/09/2024 – 24/10/2024	Conflicte competencial (el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya s'inhibeix i retorna al Jutjat contenciós administratiu núm. 12 de Barcelona)	Verificat	[5]
14/03/2025	Sentència Jutjat contenciós administratiu núm. 12 de Barcelona inadmet recurs contenciós administratiu per manca de legitimació activa però entra a valorar el fons amb conclusió de compliment dels requisits	Verificat	[5]
19/09/2025	Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya reconeix legitimació processal al pare i estima parcialment el recurs d'apel·lació però desestima el fons i confirma l'autorització per a la pràctica de l'eutanàsia;	Verificat	[6]
21/01/2026 (comunicat 29/01)	Tribunal Suprem inadmet el recurs de cassació per manca d'interès cassacional	Verificat (nota oficial)	[7]
20/02/2026	Tribunal Constitucional inadmet el recurs d'amparo (nota 23/2026)	Verificat	[8]
10/03/2026	Tribunal Europeu de Drets Humans denega mesures cautelars (fonts periodístiques solvents)	Verificat periodísticament; document no accessible	[11]
26/03/2026	Aplicació (segons mitjans i declaracions públiques; centre a Sant Pere de Ribes)	Verificat periodísticament (múltiples fonts)	[12]

3. TAULA COMPARATIVA DE COBERTURA PELS MITJANS DE COMUNICACIÓ (MOSTRA ACOTADA)

Mitjà / actor	Angle predominant	Punts forts	Punts febles
RTVE[13]	Context biogràfic + itinerari judicial	Cronologia d'instàncies; referències a decisions oficials	Parts biogràfiques depenen d'entrevista i no es documenten amb expedients públics [12]
El País[5]	Investigació sobre "costures" de la llei + relat familiar	Detall sobre la judicialització, cites a instàncies, seguiment de procediments	Pot integrar elements biogràfics no verificables; cal separar clarament relat vs prova [14]
Cadena SER[5]	Impacte de la legitimació del pare i dilacions	Cita de fragments del TSJ i efecte de cautelars; debat jurídic	El detall clínic (p. ex. sedació) és atribuït i no sempre traçable a document públic [15]
Maldita.es[5]	Desmentiments (MENAs, "depressió") amb fonts institucionals	Diferència testimoni vs prova; aporta resposta de la Generalitat	Depèn de la transparència de les fonts aportades; no substitueix expedients íntegres [10]
Antena 3[5]	Entrevista i relat vital de la protagonista	Font primària de declaracions de la protagonista	Declaracions personals no són verificació; risc de lectura literal com a prova [16]
El Confidencial[17]	Detalls del protocol i debat legal	Contextualitza dades oficials i procés	Detalls clínics finals (fàrmacs/temps) són informatius però no sempre documentats oficialment [18]

REFERÈNCIES

- [1] https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-4628
- [2] https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-13682
- [3] https://canalsalut.gencat.cat/web/.content/_Professionals/Consells_comissions/comissio-garantia-i-avaluacio-catalunya/informes/memoria-pram-ES.pdf
- [4] https://www.morirencasa.es/uploads/2/0/7/0/20704736/2408_jca_n%C2%BA_12_noelia.pdf
- [5] https://www.morirencasa.es/uploads/2/0/7/0/20704736/2503_jca_n%C2%BA_12_noelia.pdf
- [6] https://www.morirencasa.es/uploads/2/0/7/0/20704736/2509_tsjcat_noelia_19-9-2025.pdf
- [7] <https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Poder-Judicial/Noticias-Judiciales/El-Tribunal-Supremo-inadmite-el-recurso-de-un-padre-contr-la-eutanasia-de-su-hija-mayor-de-edad-autorizada-por-la-Comision-de-Evaluacion-de-Cataluna>
- [8] https://www.tribunalconstitucional.es/NotasDePrensaDocumentos/NP_2026_023/NOTA%20INFORMATIVA%20N%C2%BA%2023-2026.pdf
- [9] https://www.san.gva.es/documents/d/assistencia-sanitaria/informe_anual_2024_prestacion_de_ayuda_para_morir
- [10] <https://maldita.es/desinfo/20260326/ingresaron-a-noelia-castillo-en-un-centro-tutelado-de-menas-donde-la-violaron-en-manada/>
- [11] <https://elpais.com/sociedad/2026-03-24/el-tribunal-de-estrasburgo-rechaza-paralizar-la-eutanasia-de-la-joven-noelia-afectada-por-una-paraplejia.html>
- [12] <https://www.rtve.es/noticias/20260326/noelia-castillo-final-vida-sin-metas-proyectos-batalla-judicial/16998152.shtml>

Segueix-nos a:



[13] <https://elpais.com/espana/catalunya/2025-11-27/una-jueza-admite-una-querella-de-abogados-cristianos-contrad-dos-miembros-del-comite-que-avalo-la-eutanasia-a-noelia.html>

[14] <https://elpais.com/sociedad/2026-03-26/noelia-castillo-ante-su-eutanasia-tras-601-dias-de-espera-no-puedo-mas-con-esta-familia.html>

[15] <https://cadenaser.com/cataluna/2025/09/19/el-tsja-avala-la-eutanasia-de-noelia-pero-reconoce-el-derecho-de-su-padre-a-recurrirlo-y-alargar-el-sufrimiento-de-la-joven-radio-barcelona/>

[16] https://www.antena3.com/programas/y-ahora-sonsoles/episodios-traumaticos-que-llevaron-noelia-intentar-suicidarse-sufri-agresion-sexual-tres-chicos-vez_2026032569c410a1384f6f2489a465c6.html

[17] https://www.elconfidencial.com/espana/2026-03-26/final-eutanasia-noelia-castillo-sedacion-padres_4327244/